

[原著]

## 遅延聴覚フィードバックによる非吃音者の吃音様症状発生における個体差の要因 ～前頭皮質の脳活動による検討～

塩見将志<sup>1)</sup> 水本豪<sup>1)</sup> 岩村健司<sup>1)</sup>  
池崎寛人<sup>1)</sup> 森下裕介<sup>2)</sup> 野田侑佑<sup>3)</sup>

Factors Responsible for Individual Differences in Stuttering-like Symptoms with Delayed Auditory Feedback in People Who Do Not Stutter: A Study on Brain Activity in the Frontal Cortex

Masashi SHIOMI, Go MIZUMOTO, Kenji IWAMURA,  
Hiroto IKEZAKI, Yuusuke MORISHITA, Yuusuke NODA

- 1) 熊本保健科学大学保健科学部リハビリテーション学科言語聴覚学専攻
- 2) 野市中央病院
- 3) 須崎くろしお病院

本論文では非吃音者を対象として、先行研究では報告の少ない個体差についての分析を行うため、近赤外分光法（NIRS）を用いて正常な聴覚フィードバック（NAF）条件下と遅延聴覚フィードバック（DAF）条件下での発話時の前頭皮質の活動を測定し、被験者全員、流暢群、非流暢群の3群に分類しその差異について検討した。非吃音者26名を被験者に NAF 条件下と DAF 条件下で文章音読を実施し、タスク試行中の前頭葉脳血流量の変化は NIRS で測定した。流暢群と非流暢群とは、DAF 条件下で表出された全被験者の吃音様症状発生率の中央値を基に分類した。解析の結果、流暢群と非流暢群では、NAF-DAF 間でオキシヘモグロビン変化値に統計学上有意な差が認められた場所やチャンネル数が異なっていた。このことから、流暢群と非流暢群では DAF の影響により異なる脳活動を示すことが推測された。

キーワード：遅延聴覚フィードバック（DAF：Delayed Auditory Feedback）、正常な聴覚フィードバック（NAF：Normal Auditory Feedback）、近赤外分光法（NIRS：near infrared spectroscopy）、吃音様症状、個体差

### I. はじめに

遅延聴覚フィードバック（Delayed Auditory Feedback：以下 DAF とする）とは、自己の発話を時間的（50~200ms）に遅らせたものをフィードバックさせるものである。

DAF による発話行動への影響は、非吃音者では、発話速度の低下、発話時に語音が強く高くなること、母音が引き伸ばされること、構音の誤りおよび非流

暢性が増加することが挙げられるが<sup>1)</sup>、吃音者においては吃音症状が一時的に減少することが知られている。

DAF を用いた研究には非吃音者を対象としたものが多く、非吃音者への DAF の効果は表出される音声言語に伴い、音声言語を表出する過程での様々なレベルに影響を与えているとの知見が示されている。

眼球運動については、DAF 条件下で非吃音者の

発話に非流暢が生じている際の眼球運動は、吃音者のもつ眼球運動特性と同様のメカニズムによる可能性があることが示唆されている<sup>2)</sup>。またSasisekaran<sup>1)</sup>は、発話時の構音運動（口唇の運動）に関する検討を行い、DAF条件下では口唇の運動時間が長くなるという実験結果を示している。

さらに脳活動については、非吃音者に対して、陽電子放出断層撮影（Positron Emission Tomography: PET）を用いた研究では DAF 条件下においては両側の上側頭回の活動が増加することが示されており<sup>3)</sup>、機能的近赤外分光法（functional near infrared spectroscopy: fNIRS）を用いた研究では左半球の前頭皮質のヘモグロビン濃度の増加が示されている<sup>4)</sup>。

しかしながら、DAF の非吃音者への効果は個体差が大きく、DAF の影響をほとんど受けない話者がいることが知られているが、個体差についての検討はまだ少ない状況である<sup>5)</sup>。

DAF 条件下でも流暢性を保つことが可能な個体と DAF 条件下では非流暢性が高くなる個体では、表出された音声言語の評価によれば、表出過程での問題点の有無や内容が異なることが予想される。そして、DAF 条件下でも流暢性が高い群と DAF 条件下では非流暢性が高まる群とでは、何がどう異なるかを分析すること、非流暢性群で起こっている事象を吃音と比較することは、吃音の原因を解明する一助と成り得ると考える。

そこで本研究では、非吃音者を対象とし個体差についての分析を行うため、DAF 条件下での吃音様症状の発生頻度により流暢群と非流暢群に分類した。そして、全被験者、流暢群、非流暢群の 3 群で、DAF 条件下での発話時と正常な聴覚フィードバック（Normal Auditory Feedback: 以下 NAF とする）条件下での発話時の前頭皮質の活動部位と活動量の差異をオキシヘモグロビン濃度の測定により分析した。

## II. 方法

### 1) 被験者

被験者は、非吃音者である大学生26名（男性6名、女性20名）であり、いずれも学内の学業および生活において特別な支援を受けていない学生である。

### 2) 装置

### 1. DAF

DAF 装置には Visi-Pitch IV (K A Y P E N T A X 製) を用い、DAF 条件下での遅延時間は200ms に設定した。

### 2. 脳血流

タスク試行中の前頭葉脳血流量の変化は、16部位 (ch) の NIRS 機器である Spectratech OEG - 16 (スペクトラテック製) を使用し、オキシヘモグロビン濃度を連続して測定する方法で検討した<sup>6)</sup>。

測定部位（図 1）<sup>7)</sup>は、先行研究に従い国際10/20 法の Fp 1 と FP 2 の中間点 (Fpz) を中心として、プローブの左下端・右下端が F 7・F 8 となるように配置した<sup>8)</sup>。



図 1 近赤外線スペクトロスコピーの測定部位<sup>7)</sup>

### 3) 課題

吃音検査法<sup>9)</sup>の文音読課題（中学生以上版）、①にわとりが鳴く。②節子さんは、とてもうれしそうにブローチとネックレスを選びました。③父は飛行機の模型をつくり、わたしは、船の模型を作っている。④横綱を倒した、小結は、「お客様が総立ちになっていたので、勝ったと思ったよ」と、上気した顔をほころばせた。の 4 題を用いた。

### 4) 手続き

#### 1. 課題実施前（図 2）

課題実施前の準備は、課題中の全ての漢字が音読可能かを確認しステレオイヤーレシーバー (SONY MDR-EX1000) を装着し聞こえてくる自分の声がちょうど良い大きさになるように調整を行うことなどを実施した。また課題中の注意事項として眉をひそめたり表情を劇的に変えない、モニター (iiyama 製 ProLite E200 8 HDD) に + マークが出てきた時は目線をすらさず集中して + マークをみることな

どを指示した。

## 2. 課題

視覚刺激提示ソフト Spstim と Spectratech OEG-16（スペクトラテック製）を同期させ吃音検査法<sup>9)</sup>の文音読（中学生以上版）、4題を表1の通り NAF 条件下で実施し、Rest（30秒）後に、DAF 条件下で同様に実施した。

## 5) 分析

### 1. 吃音様症状発生率

表出された音声はステレオ IC レコーダー（SONY ICD-SX1000）に録音し被験者全員の吃音様症状の分析を行った。吃音様症状は、吃音症状分類<sup>10)</sup>の

#### 設定

- ・ステレオイヤーレシーバーから聞こえてくる自分の声がちょうどいい大きさ（小さくも大きくもない）になるように音量を調節する。
- ・目線と中心点を合わせる。

#### 指示

- ・課題文に出てくる漢字の音読（読めない漢字は正答を教える）。
- ・眉をひそめたり、表情を劇的にかえたりしないで下さい。
- ・首を傾けたり、体を大きく動かさないようにして下さい。
- ・目は普通に開けていて下さい。
- ・リラックスして座って下さい。
- ・モニターに+マークが出てきた時は目線をそらさず集中して+マークを見ていて下さい。
- ・モニターに文章が出てきたら、すぐに読み始めてください。読む時は、「ちょうどいい声の大きさで正確に間違えないように読んで下さい。
- ・読み終わった後も、文章は呈示され続けますが、モニターを見続けていて下さい。その際、文章を再度読むことはやめて下さい。

図2 実験前の設定および被験者への指示

A群からH群の全ての症状および構音の誤りのいずれかが出現した際に計上し、吃音様症状発生率は、表出された吃音様症状数を総文節数で割ることで算出した。

そして、被験者全員での症状発生率の中央値で流暢群と非流暢群とに分類した。

## 2. 脳血流

計測には Spectratech OEG-16（スペクトラテック製）を使用し、16部位（ch）の測定を行った。測定後には、fNIRS Data Viewer（BR・System社）により、NAF 条件下および DAF 条件下における課題中のオキシヘモグロビン変化の平均値を算出した。

分析の際には主に使用する手の、反対側の半球（左半球・優位半球）が10～16ch、同側の半球（右半球・非優位半球）が1～7chとなるように設定した。

また、NAF 条件下と DAF 条件下における課題間のオキシヘモグロビン変化値での差の有意性は SPSS Statistics Version22.0を用い対応サンプルによる Wilcoxon 符号付き順位検定により分析した。

## III. 結果

### 1) 吃音様症状発生率（表2）

全被験者26名の DAF 条件下での吃音様症状の発生率の平均値は16.9%、範囲は0から40.0、中央値16.9、標準偏差は12.2であった。

中央値で2分した結果、流暢群は13名であり吃音様症状の発生率の平均値は7.0%、範囲は0から16.7%、中央値6.7、標準偏差6.2であった。また非流暢群は13名であり吃音様症状の発生率の平均値は

表1 課題の設定時間

Rest (秒)	課題	音読 + 脳血流反応時間 (秒)
30	にわとりが鳴く	20
30	節子さんは、とてもうれしそうにブローチとネックレスを選びました	30
30	父は飛行機の模型をつくり、わたしは、船の模型を作っている	30
30	横綱を倒した、小結は、「お客様が総立ちになっていたので、勝ったと思ったよ」と、上気した顔をほころばせた	35

26.7%，範囲は17.0から40.0%，中央値23.3，標準偏差7.8であった。

## 2) 脳血流

### 1. 全被験者（表3）

全被験者において NAF - DAF 間でオキシヘモグロビン変化値に統計学上有意な差が認められたのは、全て課題①であり、4 ch, 7 ch, 9 ch であった。

課題①における 4 ch のオキシヘモグロビン変化値の平均値は、NAF 条件下では 0.011 mM · mm である一方で DAF 条件下では 0.088 mM · mm と有意に高い値を示した ( $p = 0.037$ )。また課題①では、1 ch と同様に 7 ch と 9 ch でもオキシヘモグロビン変化値の平均値が NAF 条件下に比し DAF 条件の方が優位に高い値であった (7 ch  $p = 0.049$ , 9 ch  $p = 0.025$ )。

このことにより、課題①の 4 ch, 7 ch, 9 ch は、DAF 条件下では NAF 条件下に比し活動量が高くなることが推測された。

### 2. 流暢群（表4）

流暢群（13名）において NAF - DAF 間でオキシヘモグロビン変化値に統計学上有意な差が認めら

れたのは、課題③の 13ch のみであった。

課題③における 13ch では、オキシヘモグロビン変化値の平均値は、NAF 条件下では 0.151 mM · mm である一方で DAF 条件下では 0.050 mM · mm と有意に低い値を示した ( $p = 0.019$ ) ことから流暢群における課題③の 13ch は、DAF 条件下では NAF 条件下に比し活動量が低くなることが推測された。

### 3. 非流暢群（表5）

非流暢群（13名）において NAF - DAF 間でオキシヘモグロビン変化値に統計学上有意な差が認められたのは、全て課題①であり、4 ch, 5 ch, 8 ch, 9 ch, 10ch, 11ch であった。

課題①における 4 ch のオキシヘモグロビン変化値の平均値は、NAF 条件下では 0.037 mM · mm である一方で DAF 条件下では 0.145 mM · mm であり、NAF 条件下と DAF 条件下でのオキシヘモグロビン変化値には有意な差が認められた ( $p = 0.023$ )。また、非流暢群の課題①では、4 ch と同様に 5 ch, 8 ch, 9 ch, 10ch, 11ch でもオキシヘモグロビン変化値の平均値が NAF 条件下に比し DAF 条件の

表2 吃音様症状発生率 N=26

	対象者数	平均値	最小値	最大値	中央値	標準偏差
全被験者	26	16.9	0	40.0	16.9	12.2
流暢群	13	7.0	0	16.7	6.7	6.2
非流暢群	13	26.7	17.0	40.0	23.3	7.8

表3 全被験者：NAF-DAF 間でのオキシヘモグロビン変化値 N=26

課題	測定部位	NAF/DAF	度数	オキシヘモグロビン変化 平均値	標準偏差	有意確立
課題①	4 ch	NAF	25	0.011	0.222	0.037
		DAF	25	0.088	0.161	
	7 ch	NAF	24	-0.013	0.248	0.049
		DAF	24	0.075	0.166	
	9 ch	NAF	26	0.004	0.307	0.025
		DAF	26	0.085	0.156	

表4 流暢群：NAF-DAF 間でのオキシヘモグロビン変化値 N=13

課題	測定部位	NAF/DAF	度数	オキシヘモグロビン変化 平均値	標準偏差	有意確立
課題③	13ch	NAF	12	0.151	0.128	0.019
		DAF	12	0.050	0.085	

表5 非流暢群：NAF – DAF 間でのオキシヘモグロビン変化値 N = 13

課題	測定部位	NAF/DAF	度数	オキシヘモグロビン変化 平均値	標準偏差	有意確立
4 ch	NAF	12	0.037	0.141	0.023	
	DAF	12	0.145	0.148		
5 ch	NAF	12	0.018	0.103	0.034	
	DAF	12	0.906	0.130		
8 ch	NAF	13	0.031	0.114	0.016	
	DAF	13	0.124	0.111		
課題①	NAF	13	0.023	0.137	0.019	
	DAF	13	0.126	0.176		
10ch	NAF	13	0.024	0.118	0.046	
	DAF	13	0.120	0.209		
11ch	NAF	13	0.029	0.144	0.033	
	DAF	13	0.118	0.173		

方が高い値を示し、NAF 条件下と DAF 条件下でのオキシヘモグロビン変化値には有意な差が認められた（5 ch p = 0.034, 8 ch p = 0.016, 9 ch p = 0.019, 10ch p = 0.046, 11ch p = 0.033）。

このことにより、非流暢群における課題①の 4 ch, 5 ch, 8 ch, 9 ch, 10ch, 11ch は、DAF 条件下では NAF 条件下に比し活動量が高くなることが推測された。

#### IV. 考察

NAF 条件下と DAF 条件下では、前頭葉の脳血流量が異なる可能性が示唆され、全被験者では DAF 条件下では右半球（非優位半球）の活動量が高くなることが示された。また、流暢群は DAF 条件下で左半球（優位半球）の活動量が低下する一方で、非流暢群では右半球（非優位半球）の活動量が高くなり、流暢群と非流暢群では活動する部位も内容も大きく異なることが示された。なお、全被験者と非流暢群は、DAF 条件下で右半球（非優位半球）の活動量が高くなる点では同様の結果を示したが、非流暢群の方が DAF 条件下で活動量が高くなる ch 数が多く認められた。

上述の通り、全被験者を対象とした結果、流暢群を対象とした結果、非流暢群を対象とした結果、そ

れぞれが異なる結果を示したことから、DAF を用いた研究では個体差を考慮し少なくとも 3 群に分けて分析を行う必要性があると考えられた。

特に流暢群と非流暢群間では、前頭葉の活動が大きく異なり、非流暢群では前頭葉の右半球（非優位半球）で活動が高くなることが示された。

なお、吃音者が示す脳内の賦活パターンは非吃音者とは異なり、一次運動野や外側運動前野下部で右半球の活動が有意に大きいことが示されている<sup>11)</sup>。

これらのことから、右半球（非優位半球）の活動が高くなるという点に関しては、非吃音者であっても吃音様症状を多く呈する個体は DAF 条件下では吃音者と同様の脳内の賦活パターンとなる可能性が示唆され、非流暢な発話の原因は脳内の活動にあることが考えられた。

本研究は、熊本保健科学大学倫理委員会で承認を受けてから実施された。

#### 文献

- 1) Sasisekaran J : Effects of delayed auditory feedback on speech kinematics in fluent speakers. Perceptual and motor skills, 115 (3) : 845-864, 2012.

- 2) 佐藤裕, 簣一彦: 遅延聴覚フィードバック (DAF) 条件下での読みの影響. 電子情報通信学会技術研究報告, 100 (725) : 43-49, 2001.
- 3) Hideki T, Frank E, Richard J.S, et al : The effect of Delayed Auditory Feedback on Activity in the Temporal Lobe While Speaking : A Positron Emission Tomography Study. Journal of speech, language, and hearing research, 53 : 226-236, 2010.
- 4) Koki Y, Yasufumi K, Ken N, et al: A preliminary study of delayed auditory feedback and brain activity of bilateral prefrontal region detected by functional near infrared spectroscopy (fNIRS). Chiba Medical J, 88E : 1-7, 2012.
- 5) Chon H, Kraft SJ, Zhang J, et al : Individual variability in delayed auditory feedback effects on speech fluency and rate in normally fluent adults. Journal of speech, language, and hearing research, 56 (2) : 489-504, 2013.
- 6) 成田奈緒子, 保坂良輔, 斎木雅人, 他 : 第二言語語彙想起効率に関連する前頭葉血流変化. 「教育学部紀要」文教大学教育学部, 46 : 201-213, 2012.
- 7) 光イメージング脳機能測定装置 取扱い説明書 ソフトウェア編 Rev2.0a, 7, 株式会社スペクトラテック, 東京, 2011.
- 8) 北洋輔, 軍司敦子, 後藤隆章, 他 : 自閉症スペクトラム障害児に対するソーシャルスキルトレーニングの実践—脳機能計測を利用した客観的評価法—. 東北大学大学院教育学研究科研究年報, 61 (1) : 127-143, 2012.
- 9) 小沢恵美, 原由紀, 鈴木夏枝, 他 : 吃音検査法 吃音検査法, 学苑社, 東京, 2013.
- 10) 日本音声言語医学会 吃音検査法小委員会, 森山晴之, 小沢恵美, 他 : 吃音検査法<試案1>について. 音声言語医学, 22 (2) : 194-208, 1981.
- 11) FOX, P.T., Ingham, R.J., Ingham, J.C., et al : A PET Study of the neural systems of stuttering. Nature, 382 : 158-162, 1996.

(平成27年1月31日受理)

## Factors Responsible for Individual Differences in Stuttering-like Symptoms with Delayed Auditory Feedback in People Who Do Not Stutter: A Study on Brain Activity in the Frontal Cortex

Masashi SHIOMI, Go MIZUMOTO, Kenji IWAMURA,  
Hiroto IKEZAKI, Yuusuke MORISHITA, Yuusuke NODA

The objective of this study was to analyze differences of brain activity in non-stuttering individuals. In order to achieve this research, we used near infrared spectroscopy (NIRS) for measuring oxy-hemoglobin in frontal cortex which is thought to positively correlate with both cerebral blood flow and the brain activity. Twenty six subjects were jointed in this research, who were divided into three groups, an overall group ( $n = 26$ ), a fluent group ( $n = 13$ ) and a non-fluent group ( $n = 13$ ). Under the NIRS machine is set on the skull of all the subjects, they were asked to read sentences aloud under either normal auditory feedback (NAF) or delayed auditory feedback (DAF). As results, under these two feedback conditions, the fluent group was statistically different from the non-fluent group at both locations and numbers which the oxy-hemoglobin is changed, suggesting that the differences in the brain activity between the fluent group and the non-fluent group are due to effects of the DAF.